



Gebruikersvereniging

PinkRocade

Local Government

Enquête leden Gebruikersvereniging PinkRocade Local Government

Annefleur Krijkamp, Haute Equipe Partners in Public BV

Doel enquête

- Onderzoek naar de mate van tevredenheid over de gebruikersvereniging (GV) van PinkRocade.
- Naar aanleiding van binnengekomen reacties van de leden in de afgelopen jaren;
- Het resultaat van de jaarlijkse terugblik van het bestuur van de GV;

Enquête opzet

Gesloten vragen: 17

Open vragen: 9

Totale aantal reacties: 66

Aanmaakdatum: maandag 26 juni 2017

Enquête gesloten: vrijdag 25 augustus 2017

Legenda antwoord categorieën

Zeer weinig/ Helemaal mee oneens: 1

Weinig/ Oneens: 2

Neutraal: 3

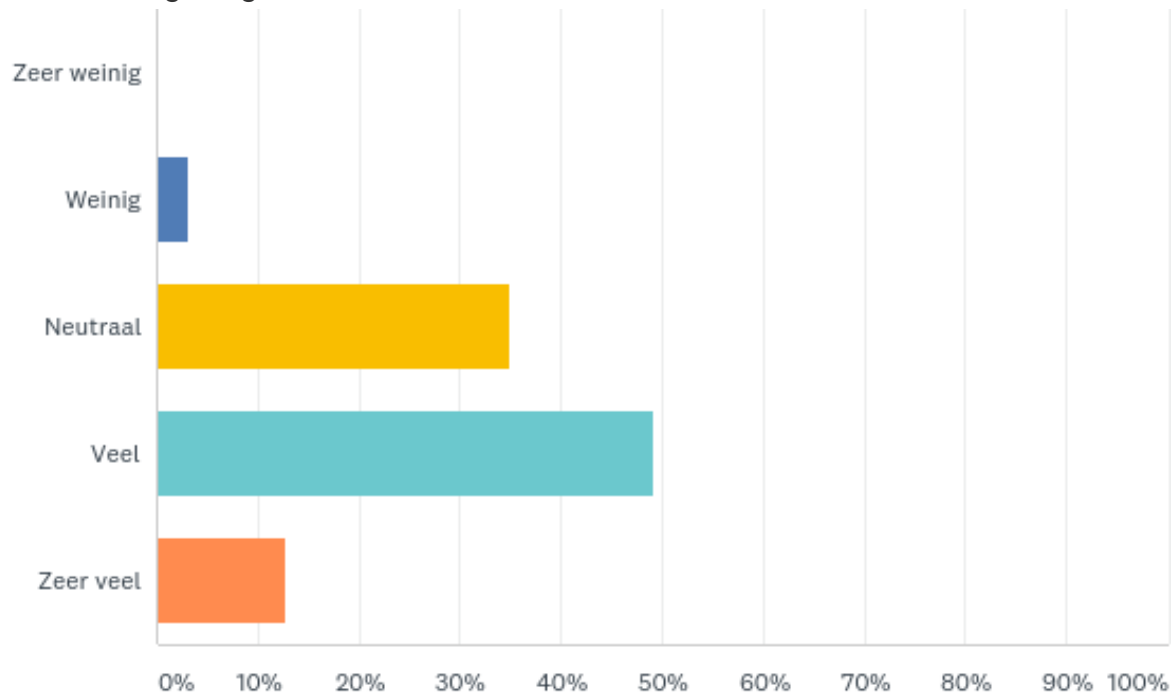
Veel/ Mee eens: 4

Zeer veel/ Helemaal mee eens: 5

Voorbeeld: een gemiddelde score van 3,5 betekent dat de gemiddelde respondent tussen de score 'neutraal' en 'veel' heeft geantwoord.

Vindt u het belangrijk dat vanuit de leden er een significante inzet is om de continuïteit van de GV te borgen?

Beantwoord: 63 Overgeslagen: 3



Gemiddelde score: 3,71 op een 5-punts schaal.

Vindt u het belangrijk dat vanuit de leden er een significante inzet is om de continuïteit van de gebruikersvereniging te borgen?

Beantwoord: 63 Overgeslagen: 3

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Zeer weinig	0,00%	0
Weinig	3,17%	2
Neutraal	34,92%	22
Veel	49,21%	31
Zeer veel	12,70%	8
TOTAAL		63

Gemiddelde score: 3,71 op een 5-punts schaal.

Hoogste gemiddeldes (>3,70)

- Belangrijk dat er een significante inzet vanuit de leden is voor continuïteit van de GV (3.71);
- Belangrijk dat de leden energie stoppen in de kwalitatieve ontwikkeling van de GV (3.70);
- Kwaliteit van de resultaten van de platforms en productgroepen zijn afhankelijk van de energie en inbreng van de leden (4.06);
- Resultaten van de GV zijn mede afhankelijk van de inzet van de leden (4.03);
- Afstand tussen GV en haar leden wordt redelijk groot gevonden (3.72).

Welk cijfer zou u de GV op dit moment geven?

Beantwoord: 62 Overgeslagen: 4 (6%)

Gemiddeld 5,9

Laagste cijfer: 2

Hoogste cijfer: 7,5

Cijfer	Aantal	Percentage
2	1	2%
3	2	3%
4	7	11%
5	6	9%
5,5	1	2%
6	22	33%
6,5	3	3%
7	20	30%
7,5	1	2%

Samenvatting cijfer

Het gemiddelde van een 5,9 is niet goed, maar ook niet slecht. Het overgrote deel van de leden geeft de GV een 6 (34%) of een 7 (33%).

- 26% van de leden (17) geeft een onvoldoende (5,5 of lager) voor de GV. Het gemiddelde van de leden die een onvoldoende geven is een 4,2.
- 67% van de leden (42) geeft een voldoende (6 of hoger) voor de GV. Het gemiddelde van de leden die een voldoende geven is een 6,5.

Grootste verschillen onvoldoende en voldoende in gesloten vragen

De leden die een voldoende geven, geven een hoger gemiddelde op onderstaande thema's dan de leden die een onvoldoende geven:

- Belangrijk om inbreng te hebben in de beleidskeuzes;
- Het medeverantwoordelijk voelen voor de beleidskeuzes;
- Het gevoel dat er een gezamenlijk belang wordt nagestreefd voor alle leden van de vereniging;
- De resultaten van de vereniging sluiten goed aan bij de gemeentelijk informatie huishouding;
- De GV zorgt ervoor dat het gezamenlijke belang van haar leden goed wordt vertegenwoordigd.

Overeenkomsten onvoldoende en voldoende in gesloten vragen

- Alle leden zien in dat de kwaliteit van de resultaten van de platforms en productgroepen **mede** afhankelijk zijn van de energie en de inbreng van de leden zelf;
- Alle leden zien in dat de middelen waarover de vereniging beschikt efficiënter ingezet zouden moeten worden.

Analyse voldoende (gesloten & open vragen) GV

- De juiste belangen worden behartigd;
 - *Heldere communicatie rondom de besluitvoering.*
 - *Meebeslissen over bepaalde besluiten.*
- De aansluiting van de resultaten van de GV voor de gemeentelijke informatie huishouding is goed;
- Inzicht in belang van eigen inzet en inbreng van de leden voor het goed functioneren van de vereniging.

Analyse onvoldoende (gesloten & open vragen) GV

- Leden ervaren een **afstand tussen de GV en henzelf** en vinden niet dat ze genoeg inbreng hebben op de beleidskeuzes.
 - *Betrek de leden (nog) meer in het maken van de beleidskeuzes en beslissingen die de leden ook aangaan.*
 - Meer betrokkenheid & vermindering afstand GV en haar leden.
- Leden voelen zich **niet verantwoordelijk** voor de beleidskeuzes die gemaakt worden en vinden dat de vereniging hun **belangen onvoldoende vertegenwoordigd**.
- GV is deels **onzichtbaar** in wat zij allemaal doet.

De rol van communicatie naar de leden toe blijkt hierin cruciaal te zijn. Via nieuwsbrieven of via de website (of I-community) bereikt men veel beter de leden die zich tot nu toe niet betrokken voelen bij de vereniging.

Algemene conclusie (1)

- Met name de **zichtbaarheid** van de vereniging wordt als verbeterpunt aangegeven door de leden. Onder anderen in de communicatie, maar ook in het handelen van de vereniging naar de gemeenten toe;
- Over het algemeen wordt ervaren dat de vereniging nog **niet efficiënt** genoeg omgaat met de middelen waarover zij beschikt. En/of het is niet zichtbaar genoeg voor de leden.

Algemene conclusie (2)

- Op de (open) vraag of de huidige manier van werken van de dienstverlening van de GV nog bij deze tijd past, wordt gemengd gereageerd;
 - Ja, want:
 - *Geeft duidelijkheid over wat er speelt;*
 - *Geeft een bepaalde vastigheid.*
 - Nee, want:
 - *Leden worden niet goed bereikt;*
 - *Nee, I-community is meer van deze tijd.*
 - *Ja/Nee: want er wordt gewerkt met thema's en platformen/ Nee want leden boeien en binden is lastig. Want tijd en aandacht is schaars.*
 - *Ja, als: duidelijk is hoe de GV zich tot de diverse platformen verhoudt.*
 - Neutraal.

Algemene conclusie (3)

- De vereniging is nog voor veel leden **(te) onzichtbaar** waardoor men niet weet wat de GV precies doet, welke belangen er worden nagestreefd en dus welk belang de leden hebben bij het lidmaatschap van de vereniging;
- Door **betere communicatie** en **meer zichtbaarheid** van de vereniging zouden veel van de leden die hier 'onvoldoende' hebben gegeven zich wellicht meer betrokken voelen en de meerwaarde inzien van de vereniging.
- Een **andere opzet** van de GV lijkt nuttig te zijn waarbij de leden beter worden bereikt. Bijvoorbeeld het opzetten van I-community platformen en het gebruik van sociale media.



Gebruikersvereniging
PinkRoccade
Local Government

**Annefleur Krijkamp,
Haute Equipe Partners in Public BV**

Annefleur.Krijkamp@haute-equipe.nl



HAUTE EQUIPE

PARTNERS IN PUBLIC
